CENA NUMERU 40 GROSZY

Nr. 3. KRAKÓW, 15 MAJA 1927. ROK VII.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWODZTWA KRAKOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego" Kraków, Województwo, ul. Basztowa 22.

Prenumerata względnie należytość za poszczególne egzemplarze Dziennika Urzędowego należy składać w Kasach skarbowych na dochód Min. Spraw Wewnętrznych Dz. II. §: 7 „Dziennik Urzędowy", a dowody złożenia przesłać Województwu.

Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj.

MINISTERSTWO SKARBU.

Departament podatków i opłat.

DPO. 9823/VII. Warszawa, 16 grudnia 1926 r.

Nowa ustawa o opłatach stemplowych.

Do Izb Adwokatów w Cieszynie, Krakowie, w Lwowie, Przemyślu i Samborze.

Ustawa z dnia 1 lipca 1926 roku o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr 98, poz. 570) wprowadza od dnia 1 stycznia 1927 roku na obszarze obowiązywania kodeksu cywilnego austrjackiego bardzo *ważne zmiany* w sposobie i terminach uiszczania opłat stemplowych, a mianowicie:

Art. 20 ustawy ustanawia termin 3-tygodniowy od daty sporządzenia pisma, podlegającego opłacie, jako normalny termin, w ciągu którego opłata stemplowa winna być *uiszczona. Zasada* ta tyczy się w szczególności pism, stwierdzających umowę o *odpłatne* nabycie nieruchomości (nie tyczy się darowizn, co do których pozostają w mocy przepisy dotychczasowe).

Podatnik jest obowiązany przed upływem powyższego terminu trzechtygodniowego bądź sam obliczyć opłatę i *ją uiścić* — a mianowicie: znaczkami stemplowymi, skasowanymi w sposób podany w punkcie „a" art. 23 lub przez wniesienie odpowiedniej kwoty gotówką do Kasy skarbowej (art. 24 punkt „a"*) — bądź udać się do *urzędu skarbowego*, który opłatę obliczy i zarządzi jej pobranie (art. 23 punkt „b" i art. 24, punkt „b").

Niezastosowanie się do zasad powyższych spowoduje wymierzenie — drogą nakazu płatniczego — opłaty stemplowej, oraz podwyżkę tej ostatniej w wysokości *5-krotnej opłaty pojedynczej*.

Nie wystarcza więc — jak to było dotychczas — samo zgłoszenie dokumentu urzędowi skarbowemu. Jeżeliby ktoś poprzestał na zgłoszeniu, a nie uiścił opłaty przed upływem terminu trzechtygodniowego i spokojnie wyczekiwał nakazu płatniczego — to otrzyma wprawdzie nakaz płatniczy, ale — jak powiedziano wyżej, obejmujący nie tylko opłatę pojedynczą lecz także podwyżkę.

Zasady powyższe stosuje się również do aktów notarjalnych, jak również do dokumentów, uwierzytelnionych sądownie lub notarjalnie. Wprawdzie notarjusze względnie sądy będą przesyłali urzędom skarbowym odpisy dokumentów powyższych, ale to bynajmniej nie zwalnia stron od obowiązku uiszczenia opłaty przed upływem terminu trzechtygodniowego.

Ponieważ szerokie koła publiczności na obszarze b. dzielnicy austrjackiej najprawdopodobniej nie są jeszcze dostatecznie poinformowane o zasadach powyższych więc Ministerstwo Skarbu wyraża nadzieję, że Panowie Adwokaci — spełniając zresztą swój obowiązek dbałości o interesy klientów, będą z okazji swych czynności zawodowych informowali publiczność o tych zasadach i przez to dopomogą Minister-

*) Szczegóły w rozporządzeniu wykonawczem a mianowicie w punkcie „g" §-u 18 oraz w §§ 33 i 38.

stwu Skarbu do jak najrychlejszego spopularyzowania nowej ustawy o opłatach stemplowych.

Ministerstwo Skarbu uprasza o wydanie odpowiednich zarządzeń.

Podsekretarz Stanu (—) *Góra, wr.*

MINISTERSTWO SKARBU.
Departament podatków i opłat.

ODPIS.

L. DPO. 9823/VII. Warsawa 16 grudnia 1926 r.

W sprawie popularyzacji zasad nowej ustawy o opłatach stemplowych.

Do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w miejscu.

Ministerstwo Skarbu przesyła odpis odezwy, wystosowanej w sprawie powyższej do izb adwokatów, oraz do izb notarjalnych, mających siedzibę na obszarze b. dzielnicy austrjackiej.

Ministerstwo Skarbu uprasza o zarządzenie, aby również Starostwa i Urzędy gminne, mające siedzibę na powyższym obszarze starały się w odpowiedni sposób o popularyzację zasad, podanych w załączonej odezwie.

Podsekretarz Stanu (—) *Góra, wr.*

ODPIS.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH.

Nr. I/OL. 12663/26 Warszawa, 28 grudnia 1926

Popularyzacja zasad nowej ustawy stemplowej.

Panu Wojewodzie w Krakowie

przesyła się do wiadomości z prośbą o wydanie stosownych poleceń podwładnym władzom I. instancji.

Podpis
Naczelnik Wydziału.

KRAKOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI.
Wydział prezydjalny.

L. Pr. 82/1 Kraków, 15 stycznia 1927.

Popularyzacja zasad nowej ustawy stemplowej.

Wszystkim PP. Starostom i Panu Dyrektorowi Policji w Krakowie

udzielam celem podania do wiadomości przez opublikowanie na tablicy ogłoszeń w lokalu urzędowym Starostwa (Dyrekcji Policji).

Wojewoda w. z. *Dr. Morawski* w. r.

ODPIS

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH.
Nr. O. B. 102.

Warszawa, dnia 12 stycznia 1927.

Przedmiot: Opłaty stemplowe od podań i świadectw.

OKÓLNIK Nr. 7.

Do Wszystkich PP. Wojewodów, Pana Komisarza Wydziału Samorządowego we Lwowie. Rządu na m. Warszawę, Pana Naczelnika Urzędu do spraw mniejszości w Katowicach, oraz Tymczasowego

Ustawa z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. Ust. Nr. 98 p. 570), która weszła w życie w dniu 1 stycznia 1927 r. ustanawia między innemi nowe stawki opłat stemplowych od podań i świadectw urzędowych.

W szczególności:

1) Podanie podlega zasadniczo opłacie w wysokości 3 zł. od *pierwszego egzemplarza* bez względu na ilość arkuszy, oraz po *50 gr.* od każdego *załącznika*, tudzież od drugiego i dalszych egzemplarzy lub odpisów podania, — również bez względu na idość arkuszy, z których składa się załącznik, względnie dalszy egzemplarz lub odpis (art. 145).

2) *Świadectwo urzędowe* podlega zasadniczo opłacie w wysokości 3 zł. bez względu na ilość arkuszy (art. 154).

3) Za *sporządzenie* przez urząd państwowy drugiego i dalszych egzemplarzy dokumentu urzędowego, t. j. wtóropisów (duplikatów) równobrzmiących) z oryginałem i zaopatrzonych w podpis równorzędny, jak również za sporządzenie przez urząd państwowy i poświadczenie bądź pełnego odpisu dokumentu urzędowego, bądź wyciągu z takiego dokumentu, należy się opłata w wysokości 1 zł. od każdej stronicy pełnej lub zaczętej (art. 157).

4. Za *poświadczenie* przez urząd państwowy, że wtóropis, odpis lub wyciąg, sporządzony *przez stronę,* jest zgodny z pierwopisem należy się, opłata stemplowa w wysokości 50 gr. od każdej stronicy pełnej lub zaczętej (art. 157).

5) Opłata za poświadczenie przez urząd państwowy własnoręczności podpisu lub znaku ręcznego wynosi: przy jednym podpisie 1 zł. przy dwóch podpisach 2 zł., przy trzech lub więcej 3 zł. (art. 158).

Wyjątki od powyższych przepisów zawierają art. 141, 142, 144, 146, 147, 154 (ustęp drugi) 155, 156 i 160 ustawy o opłatach stemplowych. Z wyjątków tych zasługuje zwłaszcza na uwagę przepis art. 141 p. 13, według którego ustawy o opłatach stemplowych nie stosuje się do podań *w gospodarczych sprawach urzędów państwowych*, a więc do podań które mają na celu bądź zawiązanie stosunku prywatno-prawnego (np. oferty), bądź wnoszone są do urzędu jako współkontrahenta w sprawie wykonywania istniejącego już stosunku prywatno-prawnego i to tak co do majątku państwowego jak i co do majątku prywatnego, pozostającego pod zarządem państwa.

Przepisy o sposobie uiszczania i o postępowaniu w razie nieuiszczenia opłat stemplowych od podań i świadectw zawierają art. 151, 152 i 161 ustawy o opłatach stemplowych, oraz w §§ 165—171, tudzież 177 i 178 rozporządzenia wykonawczego z dnia 20 listopada 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 123 poz. 713).

Wedle tych przepisów do czuwania nad prawidłowem uiszczeniem opłat stemplowych od padań obowiązani są: *urzędnik biura podawczego i urzędnik załatwiający podanie.* Pierwszy kasuje znaczki stemplowe, naklejone na podaniu, drugi ocenia, czy opłatę uiszczono w dostatecznej wysokości kasuje znaczki ponownie (§ 166 rozp. wykon.). Gdy należnej opłaty nie uiszczono lub uiszczono ją w wysokości niedostatecznej, to urzędnik, któremu poruczono załatwienie podania, poleca kancelarji, aby wezwała petenta do uiszczenia kwoty, która brakuje (§ 168 rozp. wykonaw.)

Nadanie biegu takiemu podaniu jest dopuszczalne tylko w przypadkach wyjątkowych, przewidzianych w §§ 169—171 rozp. wykon. Należność tytułem doręczenia wezwania według wzoru 13 za pośrednictwem poczty (ustępy drugi i trzeci § 170 rozporządzenia wykonawczego) wynosi obecnie 80 gr., a mianowicie za list urzędowy 20 gr., za polecenie 30 gr., i za recepis zwrotny 30 gr. (poz. 1 b taryfy pocztowej, ogłoszonej w Nrze 88 Dz. U. R. P. z 1926 r. pod poz. 20, oraz LL. 1 i 2 należytości dodatkowych, wymienionych w taryfie pocztowej na str. 973).

W myśl punktu 1 art. 144 ustawy o opłatach stemplowych padania, wnoszone przez urzędy państwowe imieniem *Skarbu Rzeczypospolitej* są wolne od opłaty, w myśl punktu 3 art. 160, są wolne od opłaty świadectwa, wydawane urzedom państwowym, żądającym świadectwa imieniem Skarbu Rzeczypospolitej.

Ponieważ ustawa w punkcie 1 art. 144 wymienia tylko Skarb Rzeczypospolitej a nie wymienia *przedsiębiorstw państwowych* będacych odrębnemi osobami prawnemi (jak to czyni w art. 120) przeto podania, wnoszone przez te przedsiębiorstwa, araz świadectwa im wydawane, podlegają opłacie — o ile nie zachodzi przedmiotowe uwolnienie od opłaty (art. 142, oraz punkt 1 art. 160). Nawet Skarbowi Rzeczypospolitej nie jest przyznane uwolnienie od opłat; za sporządzenie wtóropisu, oraz za poświadczenie zgodności wtóropisu, podpisu lub wyciągu z pierwopisem (ustęp ostatni art. 160).

Nowe przepisy o opłatach stemplowych od podań maja zastosowanie do wszelkich podań, otrzymanych począwszy od dnia 1 stycznia 1927 r. przez urząd państwowy, do którego je adresowano — bez względu na datę nadania na pocztę (art. 179).

Oznajmiajac powyższe zgodnie z okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dnia 4 stycznia 1927 r. Nr. DPO. 10357/VII, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi o udzielenie podwładnym organom odpowiedniej instrukcji w zakresie opłat od podań i świadectw, a w szczególności o zarządzenie, aby urzędnicy, do których zakresu należy czuwanie nad prawidłowem uiszczaniem opłat stemplowych od podań i świadectw, zapoznali się niezwlocznie z art. 140—161 ustawy o opłatach stemplowych z dnia 1 lipca 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 98 poz. 570) oraz z §§ 163—178 rozporządzenia wykonawczego z dnia 20 listopada 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 123 poz. 713).

Za Naczelnika Wydziału: *St. Czerwiński* wr.
Radca Ministerjalny.

KRAKOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

Wydział prezydjalny.

L. Pr. 459/1.

Kraków, dnia 28 stycznia 1927 r.

Opłaty stemplowe od podań i świadectw.

Wszystkim PP. Naczelnikom Wydziałów w Urzędzie Wojewódzkim, P. Kierownikowi Kancelarji głównej, PP. Starostom w obrębie Województwa Krakowskiego w Krakowie

udzielam do wiadomości i ścisłego stosowania się.

Wojewoda: w z. (—) *Dr Morawski* wr.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH.

Nr. Z. O. 32/27. Warsawa, 5 stycznia 1927.

Opłaty stemplowe.

Do Wszystkich Panów Wojewodów i Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.

Wobec wejścia w życie z dniem 1 stycznia 1927 r. ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. Ust. Nr. 98, poz. 570) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zawiadamia, że w dziale służby zdrowia obowiązują między innemi następujące opłaty stemplowe:

1. Podania o wydawanie zaświadczeń stałych, stwierdzających *uprawnienia lekarskie, lekarsko-dentystyczne* i t. p. podlegają opłacie stemplowej w wysokości *3 zl.*, załączniki po *50 gr.* każdy i same zaświadczenia — *3 złote.*

2. Podania o udzielenie tymczasowych pozwoleń na wykonywanie *praktyki lekarskiej, lekarsko-dentystycznej* i t. p. podlegają opłacie stemplowej w wysokości *10 zl.*, załączniki *po 50 gr.* każdy i same pozwolenia — *20 zl.*

3. Podania o udzielenie zezwoleń na otwarcie *przychodni lekarskich, lekarsko-dentystycznych* i t. p. podlegają opłacie stemplowej w wysokości *10 zl.*, załączniki *po 50 gr.* każdy i same pozwolenia — *20 zl.*

4. Podania o zezwolenie na otwarcie *gabinetów lekarsko-dentystycznych, dentystycznych* i t. p., podlegają opłacie stemplowej w wysokości *10 zl.*, załączniki po *50 gr. każdy* i same pozwolenia — *3 zl.*

5. Podania o wydanie *świadectw lekarskich* podlegają opłacie stemplowej w wysokości *3 zl.*, załączniki *po 50 gr.* każdy i same świadectwa — *3 zl.*

(—) *Wroczyński* wr.
Generalny Dyrektor Służby Zdrowia.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L. Z. P. — 498 ex 1927. Kraków, 17 stycznia 1927.

Opłaty stemplowe.

OKÓLNIK Nr. 9.

Wszystkim Starostwom Województwa Krakowskiego do wiadomości i zastosowania się.

Za Wojewodę:
Dr. Janikiewicz w. r.

KRAKOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI.

Wydział Administracyjny.

L. Ad. 5154/27. Kraków, 2 maja 1927.

Instrukcja w sprawie wydawania zezwoleń na utrzymanie i hodowanie gołębi pocztowych.

OKÓLNIK Nr. 71.

Do Wszystkich Panów Starostów Województwa Krakowskiego.
Pana Prezydenta st. kr. miasta Krakowa.
Pana Wojewódzkiego, Komendanta Policji Państwowej
i Pana Dyrektora Policji w Krakowie.

Aż do czasu wydania przez Minist. Spraw Wojskowych rozporządzenia wykonawczego do ustawy o gołębiach pocztowych z dnia 2 kwietnia 1925 r. Dz. Ust. Nr. 45 poz. 311 zarządzam co następuje:

1) W celu otrzymania zezwolenia na utrzymywanie i hodowlę gołębi pocztowych po myśli art. 1 wyżej wymienionej ustawy winni wszyscy hodowcy gołębi pocztowych — o ile tego dotychczas nie uczynili — wnieść bezzwłocznie do właściwej władzy administracyjnej I-szej instancji pisemne prośby.

Przed wydaniem zezwolenia Władza administracyjna I-szej instancji w drodze ścisłych dochodzeń stwierdzi czy ubiegający się o zezwolenie hodowca posiada obywatelstwo polskie. oraz czy osoba jego. jak i warunki utrzymania gołębi pocztowych przedstawiają dostateczną rękojmię pod względem bezpieczeństwa państwowego.

Ponadto wydając petentowi zezwolenie należy go równocześnie wezwać, by po otrzymaniu zezwolenia do 30 dni wykazał się zaświadczeniem, iż należy jako członek zwyczajny do jednego z legalnie istniejących „Towarzystw hodowców gołębi pocztowych" pod rygorem przewidzianym w art. 3 i 4 powołanej ustawy. Przedstawienie takiego zaświadczenia odpadnie w tym wypadku, jeżeli odnośny hodowca figurować będzie w wydziale członków jednego z Towarzystw hodowców gołębi pocztowych.

2) Zezwoleń na hodowlę i utrzymanie gołębi pocztowych udzielają władze administracyjne I-szej Instancji w porozumieniu z władzami wojskowemi w sposób podany w piśmie D. O. K. Nr. V 1993 (Łączn. z dn. 6 listopada 1926 r. podanem do wiadomości tutejszym reskryptem z dnia 18 listopada 1926 L. Pr. 6946/3 ex 1926. Władze administracyjne I-szej instancji powinny prowadzić rejestr wydanych zezwoleń.

3) Jeżeli na obszarze tutejszego Województwa znajdują się hodowcy gołębi pocztowych, którzy nie posiadają obywatelstwa polskiego, władze administracyjne I-szej instancji przy pomocy stojących im do dyspozycji organów bezpieczeństwa zarządzą bezzwłocznie zlikwidowanie utrzymywanych przez te osoby gołębników gołębi pocztowych w sposób podany w art. 18 ustawy o gołębiach pocztowych. Należy zwrócić szczególną uwagę na to, aby gołębie pocztowe tych hodowców nie zostały sprzedane i wywiezione poza granice Państwa Polskiego.

4) Każdy gołąb pocztowy musi być zaopatrzony — stosownie do postanowień art. 6 ustawy o gołębiach pocztowych — w obrączkę, na której podany jest numer porządkowy gołębia, oraz cyfrę rzymską V. — Obrazki te wydaje M. S. Wojsk. przez Zjednoczenie polskich Stowarzyszeń hodowców gołębi pocztowych w Warszawie ul. Nowolipki Nr. 67. które rozdzielają je następnie pomiędzy swoich członków.

5) Zarządy Towarzystw hodowców gołębi pocztowych prześlą do właściwej władzy administracyjnej I-szej instancji imienny wykaz swych członków, oraz wykaz obejmujący numera i inne daty hodowanych przez członków gołębi pocztowych. Wykazy te stanowić będą aż do czasu wydania przez Ministerstwo Spraw Wojskowych rozporządzenia wykonawczego — rejestry osób uprawnionych do utrzymania i hodowania gołębi pocztowych, oraz ewidencję tych gołębi (art. 7 ustawy).

Odpisy tych wykazów prześlą władze administracyjne I-szej instancji do władz wojskowych, wymienionych w tutejszym reskrypcie z dnia 18 listopada 1926 r. L. Pr. 6946/3/1926.

O uzupełnieniach i zmianach w tych wykazach — stosownie do postanowień art. 8 ustawy o gołębiach pocztowych — donosić będą do władz administracyjnych I-szej instancji odnośne towarzystwa hodowców gołębi pocztowych w okresach kwartalnych.

6) Kierownicy władz administracyjnych I-szej instancji, Pan Dyrektor Policji w Krakowie i Pan Główny Komendant Policji Wojewódzkiej zechcą bezzwłocznie wydać podległym sobie Organom bezpieczeństwa zarządzenia w sprawie czuwania nad należytem wykonywaniem postanowień art. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 18 ustawy o gołębiach pocztowych.

Odpis wydanych zarządzeń należy przedłożyć tutejszemu Urzędowi do dnia 20 maja 1927 roku.

Niezależnie od władz administracyjnych i policyjnych nad wykonywaniem przez hodowców gołębi pocztowych, postanowień art. 13 i 15 ustawy o gołębiach pocztowych, czuwać będą na obszarze Województwa mężowie zaufania odnośnych Towarzystw wyznaczeni przez nie po porozumieniu się z szefem władzy administracyjnej I instancji. Ci mężowie zaufania będą mieli również za zadanie donosić natychmiast do miejscowych władz bezpieczeństwa osoby, któreby nielegalnie hodowały gołębie pocztowe. Ponadto mężowie zaufania kontrolować będą dokładność dat statystycznych i ewidencję gołębi pocztowych wszystkich hodowców należących do tych towarzystw.

Władze administracyjne I-szej instancji powinny zwrócić uwagę podległym sobie organom bezpieczeństwa na należyte wykonywanie dozoru nad obrotem gołębi pocztowych, w szczególności na targach i jarmarkach powinny organa bezpieczeństwa pilnować, aby obrót gołębiami pocztowymi dokonywany był wyłącznie tylko pomiędzy osobami uprawnionemi do utrzymania i hodowli gołębi pocztowych.

8) Przeciwko każdemu, kto naruszy przepisy ustawy o gołębiach pocztowych należy bezwzględnie wnosić doniesienia karne do sądów powiatowych (art. 20 ustawy).

9) Kierownicy władz administracyjnych I instancji zechcą załatwiać prośby o zezwolenie na hodowlę gołębi pocztowych o ile możności najrychlej tak, aby po dniu 1 lipca 1927 r. nie znajdował się ani jeden hodowca, którzyby nie posiadał przepisanego zezwolenia.

Za Wojewodę:
Tchórznicki w. r.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L. OS. — 4823 ex 27 Kraków, 2 maja 1927 r.

W sprawie propagandy 10-tej loterji Państwowej na cele dobroczynne.

Do Wszystkich Panów Starostów, oraz Pana Prezydenta stoł. król. m. Krakowa.

Generalna Dyrekcja Loterji państwowej w Warszawie pismem z dnia 15 kwietnia 1927 r L. 179 (D) 27

nadesłała Województwu „Plan 10-tej Loterji Państwowej na cele dobroczynne", której ciągnienie odbędzie się w dniu 22 czerwca 1927 r.

Czysty dochód tej Loterji rozdziela Generalna Dyrekcja Loterji Państwowej w porozumieniu z Ministrem Pracy i Opieki Społecznej wyłącznie między instytucje (Zakłady) dobroczynne, jak szpitale, schroniska dla dzieci, przytułki dla starców, tow. wspierania inwalidów i t. p.

Zawiadamiając o tem Panów Starostów (Pana Prezydenta) Województwo zwraca się do Pana Starosty (Pana Prezydenta) z gorącym apelem, by poparł w odpowiedni sposób akcję rozsprzedaży odnośnych losów, którego cena wynosi 6 zł., a połówki losu 3 zł. Sprzedaż losów odbywa się w Generalnej Dyrekcji Loterji Państwowej, Warszawa, Nalewki, oraz w kollekturach Loterji Państwowej (klasowej) większych sklepach, kasach i urzędach państwowych. Ilość wypuszczonych wynosi 60.000 losów, a suma wygranych 141.900 złotych w stosunku do ilości wygranych losów w liczbie 8 200 złotych

Za Wojewodę:
Dr Kwiatkowski wr.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L. OS. — 3358 ex 26. Kraków, 8 kwietnia 1926.

Do Wszystkich Starostw, oraz Magistratu stoł. król. m. Krakowa.

Według pism odnośnych Urzędów Wojewódzkich, tudzież sprawozdań Starostw w Białej, Jaśle i Tarnowie włóczą się po kraju i wyłudzają wsparcia na rachunek gminy przynależności, względnie gminy stałego zamieszkania następujące osoby:

1) Wincenty Henryk 2-im. Ziółkowski, syn Stanisława i Katarzyny, urodzony 1 lipca 1891 r. w Tarnowie i tam przynależny;

2) Dmytro Przysiężny, syn Piotra i Pelagji z gminy Folwarki, powiat Złoczów;

3) Dmytro Bardaszewski, syn Oleksego i Anny, urodzony 2 listopada 1907 r. w gminie Łuczyna i tam przynależny;

4) Stefan Puławski, syn Magdaleny, ur. 1904 Hołkoczach, przynależny do gminy Modzelówka, pow. Podhajce;

5) Jan Wegeman, syn Augusta i Józefy, b. pomocniczy sługa w Radzie szkolnej krajowej we Lwowie, ur. 1880 roku w Nowym Sączu;

6) Maria Motyczko, córka Michała i Antoniny, rzekomo ze Lwowa;

7) Mieczysław Ryfiak, syn ś. p. Adama i Katarzyny, ur. 1889 r. w Tamanowicach;

8) Józef Nieroda, ur. 1905 r. w Pstrągowej;

9) Karolina Bazylko ze Straszewic, pow. Stary Sambor;

10) Marja Małanczuk, lat 36, córka Jakóba i Anny z Tłumacza;

11) Stanisław Biernacki, lat 41, syn Jakóba i Zofji z gminy Potakówki;

12) Antoni Świerkowski, lat 37, syn Józefa i Antoniny z Kalisza;

13) Michał vel Mykita Łaskowski, mieszkaniec wsi Kremesza, pow. Horochów;

14) Józef Owczarz, syn Franciszka i Zuzanny, ur. 1877 r. w Ustroniu, przynależny do gminy Janowice, powiat Biała, Małopolska;

15) Tomasz Kropa, lat 30, syn Mateusza i Anny, mieszkaniec wsi Powidance, gm. Dziewieńskiej, pow. Oszmiańskiego;

17) Franciszek Felicjaniak, lat 45, syn Antoniego i Łucji z Łodzi;

17) Barbara Piotrowska, córka Jacka i Ewy, ur. 1895 roku w Popowcach i tam przynależna;

18) Teofil Pawłowski, syn Ignacego i Marjanny, ur. 1901, stały mieszkaniec gminy Widzew, pow Łaski.

O tem zawiadamia się celem pouczenia interesowane samorządy, względnie instytucje społeczne, że ewentualnie udzielane wsparcia nie będą przez odnośne gminy zwracane.

Za Wojewodę:
Gawel wr.

Województwo Krakowskie

L: OS — 4913 ex 27 Kraków dnia 4 maja 1927.

Włóczęgostwo i wyłudzanie wsparć.

Do wszystkich Starostw Okręgu Województwa Krakowskiego i Magistratu stoł. król. m. Krakowa.

Według pism właściwych Władz włóczą się po kraju i wyłudzają wsparcia pod rozmaitemi pozorami na rachunek gminy przynależności względnie stałego zamieszkania następujące osoby:

1. Sapieja Józef, syn Jakóba, lat 24, ze wsi Nieświń, gm. Gowarczów, pow. Koneckiego;

2. Bałazy Józef, mieszkaniec gm. Rzezuśnia pow. Miechowskiego, syn Jana i Marjanny, ur. w 1895 r.

3. Śluza Marjanna, ur. w r. 1902, we wsi Wola Żydowska, gm. Chmielnik, pow. Kieleckiego;

4. Kozłowski Franciszek, syn Wincentego, ur. 1853 z Sandomierza;

5. Zganiacz Stanisław, syn Antoniego i Franciszki, ur. 1893, stały mieszkaniec wsi Wola Szkucka, gm. Ruda Maleniecka, pow. Konecki;

6. Dziura Roman z Zawiercia;

7. Szuldycha Marja, lat 26, córka Ignacego i Klementyny, mieszkanka wsi Mieścinięta, pow. Oszmiany;

8. Wlekły Jan, ur. 1894 z gminy Czasz, pow Śmigielski;

9. Marcinkowski Jan, ur. 1909, syn Józefa i Anny z m. Łodzi;

10. Kobat Jan i Józefa, małżonkowie, syn Jana i Marjanny, względnie córka NN i Barbary, ur. 1904, mieszkańcy m. Łodzi;

11. Grabarczyk Władysław, ur. 1875, syn Franciszka i Anny z m. Łodzi;

12. Jurskiewicz Anna, córka Jana i Katarzyny, lat 20 z gminy Myślatycz, pow. Mościski;

13 Suczek Antoni, syn Michała i Katarzyny, ur. w r. 1904 z Zołyni, pow. łańcucki;

14. Strigel Stanisław, syn Gustawa i Marji z Sanoka;

15. Toth Filip v. Ringel, syn Mozesa i Racheli z Sanoka;

16. Szydlak Jan, syn Michała i Anny, ur. 1874 z Rodatycz, pow. Gródek Jagielloński;

17. Słuka Katarzyna, lat 27, córka Pańka i Marji z gminy Bojaniec, pow. Żółkiewski;

18. Malinowski Roman, syn Jana i Wiktorji, ur. w r. 1895 ze Stepetówki, pow. Przemyśl;

19. Margules f. Gutmann Wolf Beer, ur. 1878, syn Mozesa i Sary, z gminy Rzowicy, pow. Zborów;
20. Dręgacz Aleksander, ur. w r. 1901 w Stanisławowie, syn Józefa i Antoniny;
21. Rozenkranz Róża także Marjen zwana c. Leizora i Sary z Horodenki, lat 36 licząca;
22. Baracz Jan, ur. 1898 i przynależny do Broszniowa p. Dolina;
23. Jakibiuk Teodor, syn Iwana i Justyny, ur. w r. 1905 w Brusturach, pow. Kosów;
24. Palijczuk Andrzej, syn Kościa, ur. w r. 1909 w Brusturach, pow Kosów;
25. Gregoryszczuk Józef, syn Antoniego i Katarzyny, ur. w r. 1901 w Dąbrowie, pow. Wieliczka, zam. w Pistyniu p. Kosów;
26. Czajkowski Kazimierz, ur. 1905, syn Józefa i Marjanny, mieszkaniec wsi Lubiny, pow. Konin;
27. Pogonowicz Michał, ur. 1874, syn Tomasza i Magdaleny z m. Łodzi;
28. Kobylański Wincenty, ur. 1869, syn Szczepana i Anny z m. Łodzi;
29. Grochowska Aniela, ur. 21 grudnia 1904, córka Józefa i Franciszki, ur. w gminie Zagórnik i tam przynależna, pow. Wadowice.

O tem zawiadamia się Starostwo (Magistrat m. Krakowa) z tem, że ewentualnie udzielane wsparcia nie będą zwracane przez wyż. wymienione gminy.

Za Wojewodę: *Dr Kwiatkowski* wr.

PRZENIESIENIA.

A) Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł:

1) referendarza w VII st. sł. i Kierownika Starostwa w Dąbrowie Antoniego Kopcia do Starostwa w Rawie Ruskiej w charakterze referendarza w VII st. sł. (L. Pr. 2127/27).

2) referendarza w VIII st. sł. Dr Adama Kaczmarskiego z Urzędu Wojewódzkiego do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach (L. Pr 1639/27.

B) Pan Minister Rolnictwa przeniósł:

1) lekarza weterynaryjnego Bronisława Kachnikiewicza z Brzeska do Starostwa w Wadowicach;

2) lekarza weterynaryjnego Feiwla Mechlowicza z Wadowic do Starostwa w Brzesku (L. Pr. 1895/27).

C) Pan Wojewoda przeniósł:

1) referendarza w VIII st. sł. Adama Machnickiego z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa w Pilznie (L. Pr. 1959/27).

2) urzędnika III kategorji Pawła Kopecia z Tarnowa do Urzędu Wojewódzkiego (Pr. 2072/27).

Referendarz w VII st. sł. w Starostwie w Tarnowie, Jan Jaegermann został zwolniony ze służby przy władzach administracji ogólnej w Województwie krakowskiem wskutek przejścia do służby w Sekretarjacie Najwyższego Trybunału Administracyjnego. (L. Pr. 2170/27).

Pan Wojewoda nadał prawomocnie Mrowi farm. Isacharowi Koepelowi koncesję na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Jaworznie.

L. ZP. 3330/27.

Pan Wojewoda nadał prawomocnie Mrowi farm. Ludwikowi Pieguszewskiemu koncesję na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Tymbarku.

L. ZP. 3125/27.

OBWIESZCZENIA.

STAROSTWO W BOCHNI.

L. 11115/5. Bochnia 11 kwietnia 1927.

Spółka wodna w Łąkcie Dolnej.

OBWIESZCZENIE.

Po myśli art. 187, 195, 221 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936) podaje się do publicznej wiadomości, że dnia 7 *czerwca 1927* odbędzie się w Łąkcie Dolnej dochodzenie wodnoprawne w sprawie prośby właścicieli gruntów, Cempury Jacentego i tow. w Łąkcie Dolnej o zatwierdzenie Spółki wodnej i udzielenie następnie tej Spółce pozwolenia na drenowanie gruntów należących do członków Spółki.

Komisja zbierze się w powyższym dniu o godzinie 11 przed południem w kancelarji Urzędu gminnego w Łąkcie Dolnej.

Projekt techniczny zamierzonego przedsiębiorstwa, oraz projekt statutu Spółki wyłożono w Starostwie tutejszem do publicznego wglądu do dnia 6 czerwca 1927 roku włącznie.

Wszelkie zarzuty przeciw udzieleniu pozwolenia, jak również w sprawie wzniesienia i utrzymywania urządzeń i wypłaty odszkodowania można wnosić w ciągu powyższego terminu do tutejszego Starostwa, a najpóźniej podczas samego dochodzenia na miejscu do rąk przewodniczącego Komisji.

Osoby interesowane, które we wskazanym terminie lub podczas dochodzenia nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania wodnego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania zarządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

L. Ad. 6676/27. Starosta:

Podobiński w. r.

STAROSTWO GORLICE.

L. 9125/4. Gorlice, 10 kwietnia 1927.

Znaleziona gotówka, poszukiwanie właściciela.

Do Województwa w Krakowie.

Magistrat w Gorlicach donosi, że w czasie targu dnia 29 marca 1927 roku znaleziono w Gorlicach kwotę 108 zł 51 groszy.

Ponieważ mimo kilkakrotnych ogłoszeń, osoba poszkodowana po odbiór tej kwoty się nie zgłosiła, upraszam o zamieszczenie tego doniesienia w Dzienniku Wojewódzkim. Znaleziona gotówka znajduje się w depozycie powyższego Magistratu.

Starosta:

Ricci wr.

STAROSTWO W NOWYM SĄCZU.

L. 12387/27. Nowy Sącz, 14 kwietnia 1927 r.

Starostwo w Nowym Sączu podaje niniejszem do publicznej wiadomości po myśli art 195, ust. wodnej z 19 września 1922 roku Nr. Dz. U. P. 102, że w spra-

wie zamierzonej przez Dra Jana Ziarkę z Krakowa, budowy wodociągu mającego zaopatrywać łazienki w wodę mineralną ze źródeł w gminie Łomnicy, odbędą się w dniu *18 czerwca 1927 roku* godzina 12-ta dochodzenia komisyjne na miejscu przy współudziale znawcy technicznego i stron interesowanych.

Plany projektowanego wodociągu wraz z opisem technicznym wyłożone będą do wolnego przeglądu dla ogółu w Starostwie w Nowym Sączu, biuro Nr. 4, I p., począwszy od 15 kwietnia 1927 roku, od którego to dnia, a najpóźniej przy rozprawie komisyjnej wnosić mogą interesowani ustne lub pisemne zarzuty, lub protokolarne zarzuty przeciw projektowi, ile że poza tym terminem mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się z przedsiębiorstwem pogodzić, lub gospodarczo usprawiedliwić.

L. Pr/Bg. 4700/27 Starosta:

Wygrzywalski w. r.

WYDZIAŁ POWIATOWY W ROPCZYCACH.

L. 823/27. Ropczyce, 1 marca 1927.

OBWIESZCZENIE

o poborze specjalnych opłat drogowych na utrzymanie dróg powiatowych w powiecie samorządowym Ropczyce.

Wydział powiatowy w Ropczycach, zgodnie z art. 47 ust. z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. Nr. 94, poz. 747) podaje do publicznej wiadomości, że na podstawie art. 19 ustawy z dnia 10/12 1920 o utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. Nr. 6, poz. 32 ex 1921) pobrane będą na utrzymanie dróg powiatowych w roku 1927 przez ropczycki powiatowy Związek komunalny na zasadzie statutu z dnia 11 stycznia 1927 roku, zatwierdzonego przez Województwo krakowskie reskryptem z dnia 24 lutego 1927 L. Sm. 1578 ex 1927 specjalne powiatowe opłaty drogowe od płatników państwowego podatku gruntowego, przemysłowego i od nieruchomości w łącznej kwocie 125.774 zł. 72 gr.

Sekretarz: Komisarz rządowy-Starosta:

Kwiatkowsk. w. r. *Loret* w. r.

L. Pr/Bg. 2547/27.

Z Państw. Szoły Położnych w Krakowie. Dyrekcja zakładu komunikuje:

Ze względu na warunki, w jakich się znajduje Państw. Szkoła Położnych w Krakowie, przyjętych będzie na rok szkolny 1927/28 tylko 50 uczennic. Kandydatki muszą udowodnić, że zgłaszają się z miejscowości, gdzie niema wcale położnych. Wpisy odbywać się będą od 1 do 15 czerwca b. r. w godzinach porannych, w Szpitalu św. Łazarza. ul. Kopernika 17. — Decyzja o przyjęciu zapadnie w sierpniu 1927 roku.

L. Pr/Bg. 4790/27.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI.

ODPIS.

L. Bp. 4950 ex 1927 r. Lwów, 15 kwietnia 1927 r.

Włamanie w biurach Starostwa.

OKÓLNIK.

Do Wszystkich Panów Starostów Województwa lwowskiego, Panu Dyrektorowi Policji we Lwowie, oraz Panu Wojewódzkiemu, Komendantowi Policji Państwowej.

W nocy z 31 marca na 1 kwietnia b. r. niewyśledzeni dotychczas sprawcy dokonali w biurach Starostwa w Samborze włamania, próbując dostać się do kasy wertheimowskiej i kilku szaf z aktami.

Z zamkniętych szaf skradli 7 blankietów kart na broń numer ewidencyjny 9434 do 9440, 5 czystych blankietów kart myśliwskich rocznych, pieczęć mosiężną Starostwa w Samborze, używaną do laku, oraz jedną poduszkę do stampili.

Powyższe podaję do wiadomości Pana Starosty (Pana Dyrektora Policji, Pana Komendanta Policji Państwowej), z poleceniem wydania dalszych właściwych zarządzeń.

Za Wojewodę:

Pisarski wr.

w. z. Naczelnika Wydziału

URZĄD WOJEWÓDZKI KRAKOWSKI.

Pr/Bg. 4577 ex 1927 r. Kraków, 24 kwietnia 1927.

Przedmiot: jak wyżej.

Panom Starostom i Panu Dyrektorowi Policji w Krakowie

do wiadomości i wydania analogicznych zarządzeń w obrębie tamtejszego Urzędu.

Za Wojewodę:

Nowakowski wr.

KONKURS.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę praktykanta sanitarnego przy Starostwie w Dolinie z poborami X, st. sł. urzędników państwowych.

Podania o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, dowód uprawnienia do wykonywania praktyki lekarskiej po myśli art. 2 ustawy z 2 grudnia 1921 (Dz. U. Rz. P. Nr. 105, poz. 762), dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae) wnosić *należy do dnia 15 czerwca b. r. do Wydziału Prezydjalnego Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie.*

Pierwszeństwo w otrzymaniu powyższej posady będą mieli kandydaci, mogący wykazać się dłuższą praktyką lekarską.

Kandydaci, pozostający obecnie w służbie państwowej winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

Stanisławów, dnia 29/IV 1927.

L. Pr/Bg. 5006/27. Wojewoda: *Korsak* wr.

OGŁOSZENIE.

Przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15/7 1925 Dz. U. R. P. Nr 97, poz. 682 egzaminy kandydatów praktykujących na obszarze Województw: Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego i Wołyńskiego odbędą się w terminie wiosennym *b. r. w czasie od 17 maja do 9 czerwca 1927 roku.* w Okr, *Dyrekcji Robót Publicznych Województwa Lwowskiego.*

L. Pr/Bg. 5007/27.

ZAKŁAD PENSYJNY DLA FUNKCJONARJUSZY.

L. Prot. 1682/27.

OBWIESZCZENIE.

Walne Zgromadzenie Delegatów Zakladu Pensyjnego dla funkcjonarjuszy we Lwowie odbędzie się w niedzielę dnia 22 maja 1927 roku o godzinie 10-ej przed południem w sali obrad Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, ul. Akademicka 17, I p. z następującym porządkiem obrad:

1. Zagajenie.
2. Wybór weryfikatorów protokółu posiedzenia Walnego Zgromadzenia (§ 35 statutu).
3. Sprawozdanie Wydziału Kierującego za rok 1926 (§ 36 p. 5 stat.)
4. Sprawozdanie rewizorów z zamknięcia rachunkowego za rok 1926 (§ 36 p. 2 i § 45 statutu).
5. Wniosek w sprawie użycia nadwyżki bilansowej II działu ubezpieczenia dobrowolnego.
6. Powzięcie uchwały co do nabywania względnie pozbywania nieruchomości (§ 36 p. 8. statutu).
7. Przekazane Wydziałowi Kierującemu wnioski.
8. Wybory:
   a) uzupełniające do Wydziału Kierującego i Sądu polubownego;
   b) do Komisji Administracyjnej w Bielsku.
9. Zezwolenie na wydatki z funduszu zapomogowego dla osób bez posady, żyjących w niedostatku § 36 p. 9 statutu).
10. Wniosek w sprawie zmiany statutu.
11. Wnioski Delegatów.

Walne Zgromadzenie jest zdolne do powzięcia ważnych uchwał, jeżeli w każdej z obu grup (ubezpieczonych i służbodawców) przynajmniej połowa jest obecna (§ 33 statutu).

W razie braku powyższego kompletu o godzinie 10-tej, odbędzie się drugie Zgromadzenie tego samego dnia o godzinie 10.30 przed południem z tym samym porządkiem obrad, a uchwały tego Zgromadzenie będą ważnie powzięte bez względu na liczbę obecnych (§ 33 statutu).

L. OS. 4293/27. Prezes: *Dr. Stesłowicz* mp.

Autoryzowany rozporządzeniem Urzędu wojewódzkiego w Krakowie z dnia 26 listopada 1926, L. I—4152/26 cywilny inżynier leśnictwa Michał Kukla z siedzibą urzędową w Międzybrodziu złożył dnia 11 lutego 1927 roku w ręce Pana Starosty w Białej przepisaną przysięgę służbową.

L. Pr/Bg. 4876/27. *Gawalewicz* wr.

L. 2233/27

I. OBWIESZCZENIE

Magistrat podaje do wiadomości, że dnia 7 lipca 1927 roku o godzinie 10 przed południem odbędzie się dochodzenie prawno-wodne w sprawie projektowanej przez Wincentego Czerniakowskiego budowy pomostu-przystani, oraz pawilonu celem urządzenia wypożyczalni łodzi na lewym brzegu Wisły przy ul. Smoczej (d. Rybaki) w Krakowie.

Dochodzenie powyższe przeprowadzi Magistrat w imieniu Województwa krakowskiego na podstawie upoważnienia z dnia 25 marca 1927 roku L. Ad. 4813 ex 1927.

Komisja zbierze się w oznaczonym wyżej dniu i godzinie pod Wawelem od strony ulicy Bernardyńskiej.

Plany projektowanej budowy przystani i pawilonu wyłożone będą w myśl art. 195 i 196 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936 w Magistracie (Budownictwo m. Oddz. B. III p., drzwi Nr. 12) do przejrzenia dla ogółu w czasie od 16 maja do 27 czerwca 1927 r. włącznie w godzinach urzędowych od 9-tej do 1-szej po południu.

Zarzuty przeciw projektowi można wnosić w powyższym terminie na ręce Magistratu lub podczas rozprawy komisyjnej na miejscu.

Zarzuty późniejsze nie będą uwzględnione a interesowani byliby uważani za zgadzających się z projektowaną budową.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

dnia 5 maja 1927 r.

L. Pr/Bg. 5155/27.

UNIEWAŻNIENIE LEGITYMACJI Z POWODU ZGUBY:

1) legitymacji Krystyny Kędlarskiej (Pr/Bg. 4328/27.

2) legitymacji urzędniczej i karty na broń Rudolfa Paździora z Prokocimia (L. Pr/Bg. 4952/27);

3) dokumentów wojskowych Feliksa Korbasiewicza (Pr/Bg. 4725);

4) legitymacji szoferskiej Wincentego Bożka (Pr/Bg. 4983).

5) legitymacji służbowej Nr. 12054 z 14/12 1925 kierownika szkoły w Jachówce Włodzisława Dyrcza (L. Pr/Bg. 4951/27).

6) karty rejestracyjnej roweru motorowego Nr. 5316 Józefa Miklasińskiego (L. Pr/Bg. 5133/27).

7) skradzione w Tarnowie blankiety na 200 sztuk paszportów zwierzęcych od Nru 197601 do Nru 197800.

Drukarnia Gronusia i Orłowskiego, Kraków, ul. Stolarska L. 6. — Nr. telofonu 1018.